



# RAPORT MONITORIMI

TRANSPARENCA,  
PJESËMARRJA DHE  
LLOGARIDHËNIA  
INSTITUCIONALE NË  
MITROVICË TË JUGUT,  
MITROVICË TË VERIUT,  
VUSHTRRI DHE ZVEÇAN

SHKURT 2026

ALB



Financuar nga  
Bashkimi Evropian



Sweden  
Sverige



# RAPORT MONITORIMI

**TRANSPARENCA, PJESËMARRJA DHE LLOGARIDHËNIA INSTITUCIONALE NË  
MITROVICË TË JUGUT, MITROVICË TË VERIUT, VUSHTRRI DHE ZVEÇAN**

**SHKURT 2026**

## **COPYRIGHT © 2026. Reconciliation Empowering Communities (REC).**

Copyright © 2026. Reconciliation Empowering Communities (REC) i ka të gjitha të drejtat të rezervuara dhe asnjë pjesë e këtij botimi nuk lejohet të riprodhohet ose të transmetohet në çfarëdo forme, mekanike apo elektronike, përfshirë fotokopjimin ose çdo sistem tjetër të ruajtjes dhe nxjerrjes së materialeve, pa lejen me shkrim të botuesit. Publikimi mund të riprodhohet ose të transmetohet vetëm nëse përdoret për qëllime jokomerciale. Kurdo dhe kushdo që përdor citate a materiale të ndryshme të këtij botimi është i obliguar ta bëjë të qartë burimin nga do t'i ketë marrë ato citate ose materialeve që përdoren

### **Autor:**

Reconciliation Empowering Communities (REC)

Për çdo vlerësim, vërejtje, kritikë apo sugjerim, luteni të na kontaktoni përmes mundësive të ofruara më poshtë:

Adresa: Rr: Nexhip Dragaj Nr. 70,  
40 000 Mitrovicë, Kosovë.  
Tel.: +383 (0) 49 300 663  
E-mail: [rec.kosova@gmail.com](mailto:rec.kosova@gmail.com)  
Ueb: [www.rec-kosova.org](http://www.rec-kosova.org)

Ky raport është publikuar nga Reconciliation Empowering Communities (REC) në kuadër të projektit “Biseda për transparencë”, që financohet nga Instituti Demokratik i Kosovës - si pjesë e bashkëfinancimit mes projekteve “Rinia dhe shoqëria civile për integritet”, i financuar nga Suedia (Sida) dhe “Mbikëqyrja e Integritetit në Ballkanin Perëndimor dhe Turqi”, i cili financohet nga Bashkimi Evropian (BE). Përmbajtja e këtij material është përgjegjësi e vetme e përfituesit dhe nuk pasqyron domosdoshmërisht pikëpamjet e KDI-së si ofrues i sub-grantit, as të donatorëve - Suedisë dhe BE-së.

## Përmbajtja

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1.  | KONTEKSTI I POLITIKAVE.....                      | 3  |
| 2.  | FUSHËVEPRIMI DHE METODOLOGJIA E MONITORIMIT..... | 4  |
| 3.  | GJETJET KRYESORE DHE VLERËSIMI KRAHASUES.....    | 5  |
| 3.1 | MITROVICË JUGUT.....                             | 5  |
| 3.2 | MITROVICË E VERIUT.....                          | 7  |
| 3.3 | VUSHTRRI.....                                    | 9  |
| 3.4 | ZVEÇAN.....                                      | 11 |
| 4.  | VLERËSIM KRAHASUES.....                          | 13 |
| 5.  | PËRFUNDIME DHE REKOMANDIME.....                  | 16 |
| 6.  | BIBLIOGRAFIA / REFERENCAT.....                   | 18 |

# 1. Konteksti i politikave

Komunat në Kosovë janë njësitë kryesore të vetëqeverisjes lokale dhe janë të detyruara ligjërisht të sigurojnë transparencë, llogaridhënie dhe pjesëmarrje kuptimplote të publikut në vendimmarrjen lokale. Këto obligime zbatohen për hartimin e politikave, planifikimin e buxhetit dhe ndarjen e fondeve publike, duke përfshirë Thirrjet komunale për propozime për Organizatat e Shoqërisë Civile (OShC). Korniza ligjore mbështetet në Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe është funksionalizuar përmes Ligjit për Vetëqeverisjen Lokale, Ligjit për Qasje në Dokumente Zyrtare dhe rregulloreve që rregullojnë financimin publik të OJQ-ve.

Ligji për Vetëqeverisjen Lokale përcakton rolet e Kuvendeve Komunale dhe Kryetarëve të Komunave dhe krijon mekanizma pjesëmarrjeje, siç janë konsultimet publike, dëgjimet publike dhe drejta e qytetarëve dhe shoqërisë civile të organizuar për të paraqitur propozime dhe peticione. Prandaj, dëgjimet publike janë një element i detyrueshëm i qeverisjes komunale. Gjatë ciklit buxhetor, komunat obligohen të prezantojnë projektbuxhetet dhe Kornizat Afatmesme Buxhetore (KAB) dhe të krijojnë mundësi që qytetarët dhe OShC-të të japin kontributin e tyre para miratimit.

Skemat komunale të granteve për OShC përfaqësojnë një zgjerim të mëtejshëm të qeverisjes pjesëmarrëse edhe në vendimmarrjet për shpenzimin e parasë publike. Përmes Thirrjeve publike për Propozime, komunat i ftojnë OShC-të të paraqesin propozim projektësh që adresojnë nevojat lokale. Detyrimet për transparencë zbatohen gjatë gjithë ciklit të granteve, duke përfshirë shpalljen e thirrjes, vlerësimin e propozimeve, publikimin e vendimeve për përfituesit dhe komunikimin lidhur me kontraktimin dhe zbatimin.

Këto kërkesa përforcohen nga Ligji për Qasje në Dokumente Publike, i cili obligon komunat të publikojnë ose të ofrojnë qasje në informacionin që lidhet me dëgjimet publike, dokumentet buxhetore, thirrjet për grante të OShC-ve dhe vendimet për financim. Ndonëse konsultimet publike dhe skemat e granteve për OShC janë pjesë standarde e qeverisjes lokale, efektiviteti i tyre në forcimin e llogaridhënies varet nga qëndrueshmëria e dokumentimit, ofrimi i feedback-ut dhe ndjekja e veprimeve në mënyrë të njëtrajtshme ndërmjet komunave.

## 2. Fushëveprimi dhe metodologjia e monitorimit

Ky vlerësim bazohet në një shqyrtim të strukturuar dokumentacioni mbi praktikat komunale gjate ciklit buxhetor 2025, proceset e angazhimit publik dhe procedurat e ndarjes së granteve komunale. Analiza përqendrohet në provat e dokumentuara publikisht për respektimin e detyrimeve ligjore që lidhen me dëgjimet publike për buxhetin, takimet e detyrueshme të Kryetarit me qytetar, qasjen gjuhësore dhe Thirrjet për komunale për Propozime për Organizatat e Shoqërisë Civile (OShC).

Shqyrtimi përfshin periudhën janar–dhjetor 2025, duke përfshirë konsultimet dhe vendimet që lidhen me përgatitjen dhe miratimin e buxheteve komunale, Kornizave Afatmesme Buxhetore (KAB) dhe skemave të granteve për OShC-të. Vlerësimi është zhvilluar në katër komuna: Mitrovica e Jugut, Mitrovica e Veriut, Vushtri dhe Zveçan.

Për secilën komunë, janë shqyrtu tre fusha kryesore të pjesëmarrjes publike dhe llogaridhënies:

- dëgjime publike buxhetore në lidhje me buxhetin vjetor dhe KAB-në;
- takimet e detyrueshme të Kryetarit të Komunës me qytetar, me minimum ligjor dy takime në vit; dhe
- thirrjet komunale për Propozime për grante të OShC-ve, duke përfshirë fazat e shpalljes, vlerësimit dhe ndarjes së grantit.

Analiza mbështetet vetëm në informata komunale të qasshme dhe të gjurmueshme publikisht, duke përfshirë faqet zyrtare të internetit të komunave, njoftimet dhe kalendarët e publikuar, dokumentet e projektbuxhetit dhe KAB-së, procesverbalet ose përmbledhjet e seancave dëgjimore dhe takimeve, thirrjet publike të OShC-ve, vendimet për përfituesit, si dhe komunikime të tjera formale. Janë marrë parasysh vetëm dokumentet që mund të verifikoheshin publikisht.

Për dëgjimet publike buxhetore dhe takimet e Kryetarit me qytetar, rishikimi vlerësoi njoftimet publike, disponueshmërinë e dokumenteve draft, konfirmimin e takimeve dhe provat e ndjekjes ose ndërveprimit me qytetarët. Për skemat e granteve të OShC-ve, vlerësimi ka shqyrtuar: qartësinë e kriterëve të pranueshmërisë dhe vlerësimit, publikimin e listës së përfituesve dhe pikëzimeve, komunikimin e mekanizmave të ankesës, si dhe qasjen në informata për fazën e kontraktimit ose zbatimit.

Qasja gjuhësore u shqyrtua në të gjitha fushat, duke i kushtuar vëmendje të veçantë për publikimin dygjuhësor në komunat me popullsi të përzier. Kur dokumentacioni nuk ka mundur të identifikohet në platformat zyrtare komunale, kjo është theksuar në mënyrë të qartë në gjetje. Vlerësimi pasqyron praktikën dhe transparencën institucionale të dokumentuar dhe nuk vlerëson procedurat e brendshme që nuk janë të arritshme publikisht. Ndërsa mungesa e dokumentacionit nuk tregon domosdoshmërisht mungesën e aktivitetit, ajo ndikon drejtpërdrejt në transparencë, gjurmueshmëri dhe llogaridhënie publike.

## 3. Gjetjet kryesore dhe vlerësimi Krahasues

### 3.1 Mitrovicë Jugut

Mitrovica e Jugut tregon dokumentim dhe transparencë procedurale më të fortë se shumica e komunave të shqyrtuara, sidomos sa i përket dëgjimet publike për buxhetin dhe publikimin e Thirrjeve për Propozime për grante të OShC-ve. Njoftimet publike, dokumentacioni draft dhe vendimet paraprake janë përgjithësisht të qasshme, duke treguar një qasje të strukturuar ndaj konsultimit dhe ndarjes së granteve.

Mangësitë kryesore të identifikuara lidhen me ndjekjen institucionale, konkretisht mungesën e përgjigjeve me shkrim ndaj propozimeve të qytetarëve dhe OShC-ve, gjurmueshmërinë jo të plotë publike të takimeve të detyrueshme Kryetar i Komunës–Qytetar, si dhe dukshmërinë e kufizuar të fazave të kontraktimit dhe zbatimit për grantet e dhëna për OShC-të. Këto boshllëqe ndikojnë në llogaridhënie dhe efektivitetin e perceptuar të mekanizmave të pjesëmarrjes dhe financimit, në vend të ekzistencës së vetë instrumenteve të konsultimit dhe granteve.

#### Dëgjimet publike për buxhetin

Mitrovica e Jugut demonstroi një nivel relativisht të lartë të përputhshmërisë procedurale me kërkesat ligjore për konsultim publik gjatë ciklit buxhetor të vitit 2025. Dokumentacioni zyrtar komunal konfirmon se dëgjimet publike për buxhetin janë njoftuar paraprakisht, u zhvilluan sipas një orari të përcaktuar dhe u mbështetën nga publikimi i materialeve të projektbuxhetit.<sup>1</sup>

Komuna publikoi një orar zyrtar për seancat dëgjimore të buxhetit në lidhje me përgatitjen e Kornizës Afatmesme Buxhetore (2026–2028), duke specifikuar datat, vendndodhjet dhe grupet e palëve të interesuara të synuar. Seancat dëgjimore publike u mbajtën në fusha të shumta tematike, duke u lejuar qytetarëve të paraqisnin kërkesa dhe propozime në lidhje me prioritetet e shpenzimeve komunale. Një raport zyrtar mbi seancat dëgjimore të buxhetit dokumenton nivelet e pjesëmarrjes, kategorizimin sektorial të kërkesave të qytetarëve dhe çështjet e ngritura gjatë konsultimeve.

Këto elemente tregojnë se seancat dëgjimore për buxhetin në Mitrovicën e Jugut nuk ishin thjesht ngjarje formale, por konsultime të strukturuar me kontribut të dokumentuar. Qasshmëria e orarit të seancave dëgjimore ashtu edhe e një raporti të konsoliduar forcon transparencën dhe gjurmueshmërinë, krahasuar me komunat e tjera të vlerësuara. Megjithatë, edhe pse propozimet e qytetarëve janë regjistruar dhe përmbledhur, nuk është identifikuar dokumentacion publik që shpjegon se si janë vlerësuar këto propozime ose nëse janë përfshirë në buxhetin final të miratuar.<sup>2</sup> Mungesa e përgjigjeve me shkrim nga komuna e kufizon mundësinë e qytetarëve për të verifikuar ndikimin e pjesëmarrjes së tyre në vendimmarrjen buxhetore.

<sup>1</sup> Komuna e Mitrovicës së Jugut. Orari i dëgjimeve buxhetore me qytetarë për planifikimin e buxhetit për vitet 2026–2028.

<sup>2</sup> Komuna e Mitrovicës së Jugut. Raport nga takimi i dytë publik i Kryetarit me qytetarë për vitin 2025.

## Takimet publike – Kryetari i Komunës

Dokumentacioni konfirmon se gjatë vitit 2025 është mbajtur të paktën një takim publik mes Kryetarit të Komunës dhe qytetarëve. Një raport zyrtar nga takimi i dytë publik i Kryetarit të Komunës me qytetarët ofron dëshmi për organizimin, përcaktimin e rendit të ditës dhe diskutimit të çështjeve të ngritura nga pjesëmarrësit.

Megjithëse ky dokumentacion konfirmon përputhshmëri të pjesshme me detyrimet ligjore, në kohën e shqyrtimit nuk ishin lehtësisht të identifikueshme regjistra publike që të konfirmojnë qartë dy takime të ndara Kryetar–Qytetar, një në secilën gjysmë të vitit. Siç u vu re gjatë intervistave me shoqërinë civile të zhvilluara për këtë vlerësim, mungesa e të dhënave të qëndrueshme dhe të qasshme publikisht e kufizon mundësinë e qytetarëve dhe aktorëve mbikëqyrës për të verifikuar nëse është përmbushur kërkesa e plotë ligjore e dy takimeve të Kryetarit të Komunës me qytetar në vit. Po ashtu, mungesa e përgjigjeve të dokumentuara publikisht ndaj propozimeve të qytetarëve e dobëson llogaridhënien, sepse u pamundëson qytetarëve të kuptojnë se si është marrë në konsideratë kontributi i tyre dhe duke kufizuar mundësinë e tyre për të vlerësuar nëse pjesëmarrja publike ka një ndikim të prekshëm në vendimet përfundimtare.<sup>3</sup> Si rezultat, përmbushja e kërkesës minimale të takimit vjetor nuk mund të verifikohet plotësisht përmes dokumentacionit të disponueshëm publik. Kjo paraqet një boshllëk në gjurmueshmëri, dhe jo domosdoshmërisht mospërputhshmëri të konfirmuar.

## Thirrjet komunale për Propozime për grante për OShC-ve

Shqyrtimi i dokumentacionit publik konfirmon se Mitrovica Jugut ka zbatuar disa Thirrje për Propozime (ThP) për financim të OShC-ve gjatë vitit 2025, duke mbuluar fusha të ndryshme tematike, duke përfshirë rininë, kulturën, turizmin dhe mjedisin. Këto thirrje janë shpallur nga drejtori të ndryshme komunale dhe i janë referuar në mënyrë të qartë Rregullores MF Nr. 04/2017 për financimin publik të OJQ-ve, duke ofruar një bazë të qartë ligjore për ndarjen e granteve.

Thirrjet publike janë shpallur zyrtarisht përmes kanaleve komunale dhe kanë përfshirë informata të detajuara për kriteret e pranueshmërisë, kufijtë e financimit, afatet e aplikimit dhe dokumentacionin e kërkuar. Thirrjet specifikuan prioritetet tematike dhe shumat minimale dhe maksimale të granteve të përcaktuara qartë, duke treguar planifikimin e strukturuar në fazën e hartimit të thirrjes.

Përveç thirrjeve për financim të projekteve, Mitrovica e Jugut publikoi gjithashtu ftesa të hapura për përfaqësuesit e shoqërisë civile dhe ekspertët për të marrë pjesë në komisionet e vlerësimit, duke shtuar një masë shtesë transparence brenda procesit të përzgjedhjes. Dokumentacioni konfirmon se për disa thirrje janë publikuar lista paraprake të OShC-ve përfituese, përfshirë ato në fushat e turizmit, mjedisit, rinisë dhe kulturës. Këto lista përmbajnë emrat e organizatave përfituese, titujt e projekteve dhe pikët e vlerësimit të shprehura në përçindje, duke mundësuar verifikim publik të renditjes dhe vlerësim krahasues. Publikimi i rezultateve paraprake u shoqërua me informacion mbi mekanizmat e ankesës, duke përfshirë afatet dhe organet komunale përgjegjëse, në përputhje me Rregulloren MF

<sup>3</sup> Edin Lahu, Intervistë e zhvilluar në kuadër të këtij vlerësimi (2026)

Nr. 04/2017. Kjo forcon llogaridhënien procedurale dhe u ofron aplikantëve mjete formale ankese.

Ndërsa thirrjet dhe rezultatet paraprake janë të dokumentuara mirë, vendimet përfundimtare të konsoliduara për ndarjen e granteve dhe raportimi për zbatimin (p.sh. kontratat e nënshkuara, konfirmimi i disbursimit ose përmbledhjet e përfundimit të projektit) nuk u identifikuan në mënyrë të qëndrueshme në të gjitha thirrjet tematike. Kjo e kufizon gjurmueshmërinë e plotë të ciklit, nga publikimi i thirrjes deri te zbatimi i projektit dhe rezultatet.

Përveç ndërprerjeve procedurale të dokumentuara, përfaqësues të shoqërisë civile të intervistuar për këtë vlerësim kanë raportuar vonesa mes publikimit të vendimeve përfundimtare për përfituesit dhe nënshkrimin të kontratave të grantit. Sipas organizatave fituese të intervistuar, këto vonesa ndikuan në fillimin në kohë të zbatimit të projektit dhe krijuan pasiguri në lidhje me oraret e disbursimit. Edhe pse vonesat nuk janë reflektuar në dokumentacionin publik të qasshëm, ato nxjerrin në pah një hendek mes rezultateve formale të përzgjedhjes dhe zbatimit operacional, me ndikim në efektivitetin dhe llogaridhënie në menaxhimin e granteve komunale.<sup>4</sup>

## Qasja gjuhësore

Njoftimet publike, oraret e seancave dëgjimore buxhetore dhe raportet e shqyrtuara për Mitrovicën e Jugut janë publikuar kryesisht në gjuhën shqipe. Për periudhën e shqyrtuar nuk u identifikua publikim i rregullt dygjuhësor i materialeve të konsultimit buxhetor apo dokumentacionit për takimet publike të Kryetarit me qytetarët. Ndërsa kjo nuk e zhvlerëson procesin e konsultimit, mund të kufizojë qasjen për komunitetet që nuk e flasin gjuhën shqipe.

### 3.2 Mitrovicë e Veriut

Mitrovicë e Veriut tregon përputhshmëri të pjesshme procedurale me kërkesat për konsultim publik, por dokumentim dhe gjurmueshmëri më të dobët se Mitrovica e Jugut. Mangësitë kryesore lidhen me publikimin e kufizuar të rezultateve të dëgjimeve buxhetore, mungesën e takimeve të dokumentuara publikisht midis Kryetarit të Komunës dhe publikut dhe komunikimin dygjuhësor jo të qëndrueshëm. Përveç kësaj, nuk u identifikua asnjë informacion publik i qasshëm mbi skemat e granteve komunale të OShC-ve.

Këto mangësi zvogëlojnë transparencën dhe pengojnë llogaridhënien e jashtme, sepse e bëjnë të paqartë lidhjen mes pjesëmarrjes së qytetarëve dhe OShC-ve dhe rezultateve të vendimmarrjes. Pa dokumentacion të qasshëm të ndjekjes pas konsultimeve, nuk është e mundur të vlerësohet nëse kontributi publik ka ndikuar në veprimet komunale, vendimet buxhetore apo ndarjen e fondeve.

## Dëgjimet publike për buxhetin

Dokumentacioni publik konfirmon se dëgjimet publike të buxhetit në lidhje me Kornizën Buxhetore Afatmesme 2026–2028, janë njoftuar dhe planifikuar zyrtarisht në Mitrovicën e

<sup>4</sup> Erhan Mujka, Interview conducted in the framework of this assessment (2026), civil society organization awarded municipal grants in Mitrovica South.

Veriut gjatë vitit 2025. Një njoftim zyrtar komunal i publikuar më 7 korrik 2025, i ftoi qytetarët të merrnin pjesë në dy dëgjime publike si pjesë e procesit të planifikimit të buxhetit.<sup>5</sup>

Njoftimi specifikonte datat, vendet dhe grupet e synuara, duke përfshirë një seancë dëgjimore të dedikuar për gratë, vajzat dhe përfaqësuesit e shoqërisë civile, e ndjekur nga një seancë dëgjimore publike e hapur për të gjithë qytetarët e interesuar. Kjo tregon një përpjekje për të strukturuar pjesëmarrjen dhe për të adresuar përfshirjen brenda procesit të konsultimit.

Ndërsa njoftimi tregon pajtueshmërinë me kërkesat e njoftimit paraprak dhe pjesëmarrjes, në kohën e shqyrtimit nuk u identifikua asnjë raport i konsoliduar i qasshëm publikisht ose procesverbale i publikuar që dokumenton kontributet e qytetarëve dhe përgjigjet komunës. Megjithatë, krahasuar me Mitrovicën e Jugut, gjurma e dokumentacionit është më e kufizuar. Edhe pse njoftimet që i referoheshin seancave dëgjimore ishin të identifikueshme, dokumentet e projektbuxhetit dhe materialet mbështetëse nuk u arkivuan vazhdimisht në një mënyrë të qëndrueshme në një vend të vetëm dhe lehtë të qasshëm në platformat zyrtare komunale. Në kohën e shqyrtimit nuk u identifikua asnjë raport publik i konsoliduar që përmbledh kontributet e qytetarëve, nivelet e pjesëmarrjes ose pikat kryesore të diskutimit.

Si rezultat, megjithëse duket se janë zhvilluar seanca dëgjimore, mungesa e dokumentacionit të strukturuar kufizon transparencën në lidhje me përmbajtjen e diskutimeve dhe thelbin e kontributit të qytetarëve.

## Takimet publike – Kryetari i Komunës

Dokumentacioni publik i qasshëm që konfirmon organizimin e takimeve të detyrueshme midis Kryetarit të Komunës dhe publikut gjatë vitit 2025 nuk ishte qartësisht i identifikueshëm përmes të dhënave zyrtare në ueb-faqe të komunës shqyrtuara për këtë vlerësim. Nuk u gjetën njoftime paraprake, procesverbale ose raporte përmbledhëse që konfirmonin mbajtjen e dy takimeve të ndara, një në secilën gjysmë të vitit, siç kërkohet me ligj.<sup>5</sup>

Siç u vu re gjatë intervistave me shoqërinë civile të kryera për këtë vlerësim, mungesa e të dhënave të qasshme publike ua vështirëson qytetarëve dhe aktorëve mbikëqyrës verifikimin nëse është përmbushur kërkesa minimale ligjore për angazhimin e Kryetarit me qytetarët.<sup>6</sup> Kjo përbën një boshllëk gjurmueshmërie dhe jo një dëshmi përfundimtare të mosrreptimit.

## Thirrjet komunale për Propozime për grante për OShC-ve

Gjatë periudhës së shqyrtimit të vitit 2025, për Mitrovicën Veriut nuk u identifikua asnjë dokumentacion publik i qasshëm që lidhet me thirrjet për propozime, vendimet e përzgjedhjes ose zbatimin e kontratave për grantet e OShC-ve. Përveç kësaj, aktorët e shoqërisë civile të intervistuar për këtë vlerësim raportuan dukshmëri dhe ndërgjegjësim

<sup>5</sup> Komuna e Mitrovicës së Veriut. Njoftim për Degjimet Publike mbi Planifikimin Buxhetor 2026–2028: Ftohen qytetarët të kontribuojnë! Publikuar më 7 korrik 2025, ueb-faqja zyrtare e komunës.

<sup>6</sup> Ines Aljevic, intervistë me përfaqësues të shoqërisë civile dhe vëzhgime monitorimi të realizuara në kuadër të këtij vlerësimi (2025–2026).

të kufizuar për skemat e granteve komunale për OShC-ve, dhe asnjë nga organizatat e intervistuara nuk tregoi se kishte marrë pjesë ose kishte përfutur nga një thirrje për propozime të administruar nga komuna gjatë periudhës së shqyrtuar.

Si rezultat, nuk ishte e mundur të vlerësoheshin çështje të tilla si afatet kohore të përzgjedhjes, vonesat në nënshkrimin e kontratave ose sfidat e zbatimit për grantet të OShC-ve në Mitrovicën Veriut. Kjo përfaqëson një boshllëk të konsiderueshëm në transparencë dhe gjurmueshmëri, në vend që të jetë provë e moszbatimit.

## **Qasja gjuhësore**

Njoftimet publike dhe dokumentacioni i qasshëm në lidhje me seancat dëgjimore për buxhetin u botuan kryesisht në gjuhën shqipe. Në njoftime të caktuara u vu re përdorim i kufizuar dhe jo konsistent i gjuhës serbe, por nuk u identifikua asnjë publikim i rregullt dhe i pasqyruar në të dy gjuhët zyrtare lokale i projektbuxhetit, dokumentacionit të seancave dëgjimore ose përmbledhjeve të takimeve. Kjo kufizon qasjen për një pjesë të popullsisë lokale dhe mund të kontribuojë në pjesëmarrje të pabarabartë.

### **3.3 Vushtrri**

Vushtrria paraqet një rast të mirë ndër komnat e vlerësuara në aspektin e transparencës procedurale, planifikimit paraprak dhe gjurmueshmërisë së aktiviteteve të angazhimit publik, duke përfshirë si konsultimet buxhetore ashtu edhe skemat komunale të granteve për OShC-të. Thirrjet publike, rezultatet e vlerësimit dhe vendimet paraprake për përfuturit janë të dokumentuara qartë, duke demonstruar një nivel të lartë të hapjes në fazën e përzgjedhjes.

Mangësitë e mbetura nuk lidhen me mungesën apo organizimin e konsultimeve dhe proceseve të granteve, por me institucionalizimin e mekanizmave të reagimeve dhe ndjekjes, veçanërisht mungesën e përgjigjeve të dokumentuara publikisht ndaj propozimeve të qytetarëve dhe OShC-ve si dhe dukshmërinë e kufizuar të fazave të kontraktimit dhe zbatimit. Adresimi i këtyre boshllëqeve do të forconte më tej llogaridhënien dhe do të mbyllte ciklin mes pjesëmarrjes, vendimmarrjes dhe financimit.

## **Dëgjimet publike për buxhetin**

Vushtrria demonstroi një nivel të qëndrueshëm të planifikimit dhe dokumentimit procedural në lidhje me dëgjimet publike buxhetore. Vendimet zyrtare komunale dhe kalendari përkatës konfirmojnë se një orar i detajuar për konsultimet buxhetore është miratuar formalisht dhe është publikuar paraprakisht. Kalendari përcakton datat, oraret, vendet e mbajtjes, zyrtarët përgjegjës komunalë si dhe grupet e interesit të synuara në shumë vendbanime dhe kategori të ndryshme të popullsisë.

Orari i dokumentuar tregon se seancat e dëgjimeve buxhetore janë zhvilluar në mënyrë sistematike në të gjithë territorin e komunës, duke përfshirë takime në zona rurale, zona urbane dhe sesione tematike me grupe të veçanta si gra, të rinj, komuniteti sportiv, artistë, biznese

dhe fermerë. Kjo dëshmon një qasje të strukturuar dhe gjithëpërfshirëse ndaj konsultimit, që shkon përtej organizimit të një dëgjimi të vetëm qendror.<sup>7</sup>

Kalendari gjithashtu përcakton masa të brendshme procedurale, përfshirë detyrimin për të përgatitur procesverbalet e mbledhjeve, regjistrimin e kërkesave dhe propozimeve të qytetarëve, si dhe dorëzimin e dokumentacionit të nënshkruar në Drejtorinë Komunale për Buxhet dhe Financa dhe në Sekretariatit e Kuvendit Komunal. Megjithatë, ndonëse detyrimi i brendshëm për përgatitjen dhe dorëzimin e procesverbaleve është i dokumentuar qartë, në materialet publike të qasshme në momentin e vlerësimit nuk u identifikuan raporte të konsoliduara që përmbledhin kontributet e qytetarëve dhe i lidhin ato në mënyrë të qartë me vendimet përfundimtare buxhetore, gjë që u konfirmua edhe nga shoqëria civile nëpërmjet intervistave për këtë vlerësim.<sup>8</sup>

### Takimet publike – Kryetari i Komunës

Dokumentacioni i qasshëm publikisht konfirmon se Komuna e Vushtrrisë ka planifikuar dhe shpallur zyrtarisht takime mes Kryetarit dhe qytetarëve gjatë vitit 2025. Një njoftim zyrtar i lëshuar nga Zyra e Kryetarit konfirmon organizimin e një takimi publik me qytetarë, duke përfshirë rendin e ditës të përcaktuar, vend dhe kohë e mbajtjes. Përveç kësaj, komuna ka miratuar një kalendar zyrtar për takimet publike me qytetarët për vitin 2025, duke përcaktuar kornizën kohore për angazhim dhe duke përforcuar pajtueshmërinë me kërkesën ligjore për të mbajtur takime të rregullta mes Kryetarit dhe qytetarëve.

Këto dokumente ofrojnë dëshmi të qarta të planifikimit paraprak dhe njoftimit publik, duke forcuar gjurmueshmërinë dhe transparencën krahasuar me komunat e tjera të vlerësuara. Megjithatë, ndonëse takimet janë shpallur dhe mbajtur, nuk u identifikuan raporte të konsoliduara të qasshme publikisht që dokumentojnë pyetjet e qytetarëve, përgjigjet e Kryetarit apo veprimet pasuese. Njoftimi zyrtar për takimin e Kryetarit të Komunës me qytetar është publikuar në gjuhën shqipe dhe serbe, duke reflektuar respektimin e obligimeve për qasje gjuhësore në komunikimin publik.<sup>9</sup>

### Thirrjet komunale për Propozime për grante për OShC-ve

Dokumentacioni i qasshëm publikisht konfirmon se Komuna e Vushtrrisë ka shpallur disa thirrje publike për propozime gjatë vitit 2025, të dedikuara për OShC-të dhe personat e tjerë juridikë, duke mbuluar fusha tematike si kultura, rinia, sporti, shëndetësia dhe mirëqenia sociale. Thirrjet janë shpallur zyrtarisht nga drejtoritë komunale përgjegjëse dhe janë publikuar me kritere të qarta të pranueshmërisë, prioritete tematike, kufij financiarë, afate për aplikim dhe dokumentacionin e kërkuar.

Thirrjet i referohen në mënyrë të qartë kornizës ligjore në fuqi që rregullon financimin publik të OShC-ve dhe përcaktojnë shumën minimale dhe maksimale të granteve, duke dëshmuar një qasje të strukturuar dhe të bazuar në rregulla për hartimin e thirrjeve.

<sup>7</sup> Komuna e Vushtrrisë. Kalendari i Degjimeve Buxhetore 2025.

<sup>8</sup> Besnik Hoxha, Përfaqësues i shoqërisë civile, intervistë e zhvilluar në kuadër të këtij vlerësimi (2026).

<sup>9</sup> Komuna e Vushtrrisë. Njoftim për organizimin e takimit të parë publik me qytetarë, 30.06.2025.

Vushtrria paraqet nivel më të lartë transparence në fazën e përzgjedhjes krahasuar me komunat e tjera të vlerësuara. U publikua një vendim zyrtar paraprak mbi ndarjen e subvencioneve në fushat e kulturës, rinisë dhe sportit, duke përfshirë:

- një listë të organizatave fituese,
- shumën e ndarë për secilin përfitues,
- rezultatet e vlerësimit (pikët),
- një listë të aplikimeve të refuzuara me rezultatet përkatëse,
- buxhetin total të ndarë,
- si dhe përbërjen dhe nënshkrimet e komisionit vlerësues.

Publikimi i aplikimeve të miratuara dhe të refuzuara, së bashku me vënien e pikëve, përfaqëson praktikë të mirë në terma krahasues dhe lejon verifikimin e jashtëm të rezultateve të përzgjedhjes. Vendimi paraprak gjithashtu i informon qartë aplikantët për të drejtën e tyre për ankesë brenda një afati të përcaktuar, duke forcuar përgjegjshmërinë procedurale.

Ndërkohë që rezultatet e përzgjedhjes janë dokumentuar në mënyrë transparente, informacioni publik mbi fazat pasuese të kontraktimit dhe zbatimit nuk u identifikua në mënyrë sistematike. Dokumentacioni i shqyrtuar nuk përfshin konfirmimin e datave të nënshkrimit të kontratës. Mungesa e informacionit të disponueshëm publikisht mbi finalizimin e kontratës dhe zbatimin e projektit kufizon gjurmueshmërinë gjatë gjithë ciklit të plotë të grantit, pavarësisht transparencës në fazat e thirrjes dhe përzgjedhjes.

## Qasja gjuhësore

Dokumentacioni publik në lidhje me dëgjimet buxhetore dhe takimet e Kryetarit me qytetar në Vushtri tregon komunikim të pjesshëm dygjuhësh. Kalendarët e dëgjimeve buxhetore dhe dokumentacioni përkatës u publikua kryesisht në gjuhën shqipe. Megjithatë, njoftimet zyrtare për takimet publike mes Kryetarit dhe qytetarëve janë bërë të qasshme edhe në gjuhën serbe, çka tregon përpjekje për të garantuar qasje për komunitetet që nuk flasin shqip.

Ndërsa kjo praktikë dygjuhëshe forcon përfshirjen në kontekstin e angazhimit Kryetari i Komunës–qytetar, publikimi i pasqyruar dygjuhësh nuk u vu re në mënyrë të qëndrueshme në të gjitha dokumentet përkatëse, duke përfshirë projekt-buxhetet dhe raportet e konsoliduara të thirrjeve për propozime të OShC-ve. Si rezultat, qasja gjuhësore mbetet e papabarabartë në llojet e ndryshme të mekanizmave të pjesëmarrjes publike.

## 3.4. Zveçan

Zveçani paraqet nivelin më të dobët të dokumentimit dhe gjurmueshmërisë ndër komunat e vlerësuara. Çështja kryesore e identifikuar nuk lidhet me cilësinë e konsultimeve apo të proceseve të granteve, të cilat nuk mund të vlerësohen, por me mungesën e provave të qasshme publikisht që konfirmojnë se mekanizmat e angazhimit publik të kërkuar me ligj dhe skemat e granteve të OShC-ve janë zbatuar. Kjo mungesë dokumentimi e kufizon ndjeshëm transparencën dhe e dëmton llogaridhënien institucionale.

## Dëgjimet publike për buxhetin

Një shqyrtim i kanaleve komunale të qasshme publikisht nuk identifikoi dokumentacion të qartë ose të konsoliduar që konfirmonte organizimin e dëgjimeve publike për buxhetin në lidhje me ciklin buxhetor të vitit 2025 në Komunën e Zveçanit. Në kohën e shqyrtimit, në faqen e internetit të komunës ose në platforma të tjera zyrtare komunale nuk u gjetën njoftime zyrtare, orare të dëgjimeve, dokumente të projekt-buxhetit apo raporte publike që përmbledhin konsultimet buxhetore.

Si rezultat, nuk ishte e mundur të verifikohesh nëse u njoftuan apo u mbajtën seanca publike dëgjimore për buxhetin, as të vlerësohej fushëveprimi, struktura apo përfshirja e ndonjë konsultimi të tillë bazuar në informacionin e disponueshëm publikisht. Mungesa e dokumentacionit të qasshëm kufizon ndjeshëm transparencën dhe pamundëson verifikimin e jashtëm të përmbushjes së kërkesave për konsultim publik.

## Takimet publike – Kryetari i Komunës

Në mënyrë të ngjashme, nuk u identifikua asnjë dokumentacion i qasshëm publikisht që konfirmonte organizimin e takimeve të detyrueshme midis Kryetarit të Komunës dhe publikut gjatë vitit 2025. Nuk u gjetën njoftime paraprake, kalendarë, procesverbale ose raporte përmbledhëse që do të mundësonin verifikimin nëse është mbajtur një takim në secilën gjysmë të vitit, siç kërkohet me ligj.

Kjo mungesë e dokumentimit të gjurmueshëm përbën një boshllëk të konsiderueshëm në aspektin e transparencës. Pa të dhëna të disponueshme publikisht, qytetarët dhe aktorët e shoqërisë civile nuk janë në gjendje të vlerësojnë nëse janë ofruar mundësi për angazhim të drejtpërdrejtë me Kryetarin e Komunës ose nëse janë trajtuar çështjet e ngritura nga qytetarët.

## Thirrjet komunale për Propozime për grante për OShC-ve

Gjatë periudhës së shqyrtimit të vitit 2025, nuk u identifikua asnjë dokumentacion i qasshëm publikisht që lidhet me thirrje për propozime, procedura përzgjedhjeje, vendime për ndarje fondesh apo zbatim kontratash për grantet e OShC-ve në Zveçan. Platformat zyrtare komunale nuk ofruan informacion mbi ekzistencën, fushëveprimin ose rezultatet e ndonjë skeme komunale të granteve për OShC-te.

Gjithashtu, përfaqësues të shoqërisë civile të intervistuar në kuadër të këtij vlerësimi deklaruan se nuk kishin dijeni për thirrje të shpallura publikisht nga Komuna për financim të OShC-ve gjatë vitit 2025 në Zveçan, dhe asnjë nga organizatat e intervistuar nuk tregoi se kishte aplikuar ose marrë mbështetje financiare nga Komuna. Si rrjedhojë, nuk ishte e mundur të vlerësoheshin çështje si proceset e vlerësimit, afatet e nënshkrimit të kontratave apo sfidat në zbatim. Kjo mungesë informacioni përbën një boshllëk të konsiderueshëm në transparencë dhe gjurmueshmëri, dhe jo domosdoshmërisht dëshmi të moszbatimit.

## Qasja gjuhësore












Për shkak të mungesës së dokumentacionit të qasshëm publikisht mbi seancat e dëgjimeve buxhetore dhe takimet midis Kryetarit të Komunës dhe Qytetarëve, nuk ishte e mundur të vlerësoheshin praktikatat e qasjes gjuhësore në Zveçan. Mungesa e materialeve të publikuara pengon vlerësimin nëse informacioni ishte vënë në dispozicion në gjuhët zyrtare lokale përkatëse.

Mungesa e proceseve të konsultimit të dokumentuara publikisht dhe takimeve midis Kryetarit të Komunës dhe publikut dobëson llogaridhënien duke errësuar si ekzistencën ashtu edhe cilësinë e mekanizmave të angazhimit të qytetarëve. Pa njoftime, të dhëna ose dokumentacion pasues të arritshëm, nuk ka lidhje të verifikueshme midis kërkesave të pjesëmarrjes publike dhe praktikave të vendimmarrjes komunale.<sup>10</sup>

## 4. Vlerësim krahasues

Vlerësimi krahasues nxjerr në pah ndryshime të konsiderueshme në cilësinë e dokumentimit dhe nivelin e transparencës institucionale ndërmjet komunave. Vushtrria demonstroi përputhshmëri të fortë procedurale dhe gjurmueshmëri në të gjitha dimensionet e vlerësuar. Mitrovica e Jugut paraqet performancë solide në konsultimet buxhetore, por dokumentim më të dobët sa i përket takimeve Kryetar–Qytetar. Mitrovica e Veriut shfaq përputhshmëri të pjesshme me kërkesat e konsultimit buxhetor, por transparencë të kufizuar në rezultate dhe angazhim ekzekutiv. Zveçani shfaq boshllëqe të konsiderueshme në dokumentim, të cilat pamundësojnë verifikimin e përmbushjes së obligimeve për pjesëmarrje publike.

Tabela 1 Vlerësimi krahasues i pjesëmarrjes publike dhe transparencës (2025)

| TREGUESI  | MITROVICË E JUGUT     | MITROVICË E VERIUT                         | VUSHTRRI                 | ZVEÇAN                      |
|---|-----------------------|--|--------------------------|-----------------------------|
|  SHPALLJET PËR DËGJIME BUXHETORE                              | ✓                     | ✓  | ✓                        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  DËGJIMET BUXHETORE TË MBAJTURA (I KONFIRMUAR)               | ✓                     | SHPALLUR (REZULTATET NUK JANË DOKUMENTUAR) | ✓                        | ? NUK ËSHTË I VERIFIKUESHËM |
|  PROJEKT BUXHETI / I PUBLIKUAR                               | ✓                     | NUK ËSHTË DOKUMENTUAR QARTËSISHT           | ✓                        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  PROCESVERBAL / RAPORTET E PUBLIKUARA (DËGJIMET BUXHETORE)   | ✓                     | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR                   | PJESËRISHT / I BRENDSHËM | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  PËRGJIGJE ME SHKRIM PËR PROPOZIMET E QYTETARËVE             | ✗                     | ✗  | ✗                        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  KRYETARI I KOMUNËS - TAKIMET PUBLIK (GJYSMA E PARË E VITIT) | DOKUMENTUAR (1 TAKIM) | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR                   | ✓                        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  KRYETARI I KOMUNËS - TAKIMET PUBLIK (GJYSMA E DYTË E VITIT) | DOKUMENTUAR (1 TAKIM) | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR                   | ✓                        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  NJOFTIMI PARAPRAK I TAKIMEVE TË KRYETARIT TË KOMUNËS        | ✗ I KUFIZUAR          | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR                   | ✓                        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR    |
|  QASSHMËRIA GJUHËSORE (BUXHETI)                              | SHQIP                 | SHQIP                                      | SHQIP                    | I PA QASSHMËM               |
|  QASSHMËRIA GJUHËSORE (TAKIMET ME KRYETARIN E KOMUNËS)       | SHQIP                 | I KUFIZUAR NË DY GJUHË                     | SHQIPE & SERBE           | I PA QASSHMËM               |
|  GJURMUESHMËRIA E PËRGJITHSHME E DOKUMENTEVE                 | MESATAR               | I ULËT–MESATAR                             | I FORTË                  | SHUMË I DOBËT               |

<sup>10</sup> Ines Aljevic, Intervistë me përfaqësues të shoqërisë civile, e zhvilluar në kuadër të këtij vlerësimi (2025 - 2026).

Vushtrria dëshmon se kërkesat për pjesëmarrje publike mund të zbatohen në një mënyrë të strukturuar dhe transparente. Kalendarët paraprakë për seancat e dëgjimeve buxhetore, takimet e dokumentuara të Kryetarit të Komunës me qytetar dhe njoftimet e qarta publike u mundësojnë qytetarëve dhe aktorëve mbikëqyrës të verifikojnë se kur dhe si zhvillohet angazhimi. Disponueshmëria e orareve, raporteve dhe njoftimeve dygjuhëshe për takimet Kryetari-Qytetar forcon besueshmërinë institucionale dhe besimin publik.

Mitrovica e Jugut gjithashtu tregon elementë të praktikës së mirë përmes njoftimeve paraprake dhe raporteve të publikuara mbi dëgjimet buxhetore, duke konfirmuar se janë zhvilluar konsultime dhe janë regjistruar mendimet e qytetarëve.

## PRAKTIKË E MIRË

- Kalendarë të miratuar paraprakisht për dëgjimet buxhetore
- Takime të dokumentuara midis Kryetarit të Komunës dhe Qytetarëve
  - Orarë dhe raporte të publikuara
- Njoftime dygjuhëshe (takimet e Kryetarit)

Shembuj: Vushtrri, Mitrovicë e Jugut

## RREZIK

- Pjesëmarrja e kufizuar në njoftime
- Mungesë e përgjigjeve me shkrim ndaj qytetarëve
  - Dokumentim i dobët i rezultateve
- Takimet nuk mund të gjurmohen në internet

Shembuj: Mitrovicë e Veriut, Zveçan












Figura 1. Praktikë e mirë kundrejt rreziqeve

Në disa Komuna, rreziqet që lidhen me angazhimin publik mbeten më shumë procedurale sesa përmbajtësore. Në Mitrovicën e Jugut dhe Mitrovicën e Veriut, mungesa e përgjigjeve të dokumentuara publikisht ndaj propozimeve të qytetarëve e dobëson llogaridhënien, pasi nuk bëhet e qartë se si pjesëmarrja ka ndikuar në vendimet përfundimtare. Në Mitrovicën e Veriut, dokumentimi i kufizuar i rezultateve e ngushton më tej hapësirën për transparencë.

Zveçani paraqet rastin me rrezikun më të lartë. Mungesa e dokumentacionit të qasshëm publikisht mbi dëgjimet buxhetore dhe takimet Kryetar–Qytetar pamundëson verifikimin e përmbushjes së detyrimeve ligjore dhe minon aftësinë e qytetarëve për t'u angazhuar në mënyrë kuptimplotë.

Aty ku angazhimi publik planifikohet, dokumentohet dhe arkivohet, pjesëmarrja forcon transparencën dhe besimin. Kur dokumentimi mungon ose është i paplotë, pjesëmarrja rrezikon të mbetet simbolike, duke kufizuar llogaridhënien dhe duke dobësuar qeverisjen demokratike.

Tabela 2 Vlerësimi krahasues i skemave komunale të granteve për OShC 2025)

| TREGUESI   | MITROVICË E JUGUT | MITROVICË E VERIUT       | VUSHTRRI | ZVEÇAN                   |
|--|-------------------|--------------------------|----------|--------------------------|
|  THIRRJA PUBLIKE E PUBLIKUAR                    | ✓                 | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  KUALIFIKIM DHE KRITERE TË QARTA                | ✓                 | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  PROCESI I VLERËSIMIT PUBLIK                    | PJESËRISHT        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  VENDIMI PARAPRAK PËR FITUESIT I PUBLIKUAR      | ✓                 | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  PIKËT / RENDITJA E PUBLIKUAR                   | PJESËRISHT        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  LISTA E PËRFITUESVE PUBLIKE                    | ✓                 | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  MEKANIZMI I ANKESËS I KOMUNIKUAR               | ✓                 | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR | ✓        | ✗ NUK ËSHTË IDENTIFIKUAR |
|  INFORMACION MBI NËNSHKRIMIN E KONTRATËS PUBLIK | ✗                 | ✗ NUK ËSHTË I QASSHËM    | ✗        | ✗ NUK ËSHTË I QASSHËM    |
|  RAPORTIM MBI ZBATIMIN / SHPËRNDARJEN           | ✗                 | ✗ NUK ËSHTË I QASSHËM    | ✗        | ✗ NUK ËSHTË I QASSHËM    |
|  QASSHMËRIA GJUHËSORE                           | SHQIP             | ✗ NUK ËSHTË I QASSHËM    | SHQIP    | ✗ NUK ËSHTË I QASSHËM    |
|  GJURMUESHMËRIA E PËRGJITHSHME                  | MESATARE          | E DOBËT                  | E FORTË  | SHUMË E DOBËT            |

Vushtria tregon performancë më të mirë në menaxhimin e skemave komunale të granteve për OShC, veçanërisht sa i përket transparencës së thirrjeve, proceseve të vlerësimit dhe publikimit të vendimeve për ndarje fondesh. Mitrovica e Jugut shfaq përputhshmëri solide procedurale në fazën e shpalljes së thirrjeve, por me gjurmueshmëri më të dobët përtej fazës së përzgjedhjes. Në të kundërt, mungesa e dokumentacionit të qasshëm publikisht në Mitrovicën e Veriut dhe në Zveçan pamundëson verifikimin e përmbushjes së obligimeve dhe e kufizon ndjeshëm llogaridhënien.

## 5. Përfundime dhe rekomandime

Monitorimi i vitit 2025 mbi pjesëmarrjen publike dhe mekanizmat e llogaridhënies komunale në Mitrovicën e Jugut, Mitrovicën e Veriut, Vushtrri dhe Zveçan tregon se korniza ligjore për transparencë dhe angazhim qytetar në përgjithësi ekziston, por zbatimi praktik i saj mbetet i pabarabartë. Dëgjimet publike buxhetore, takimet Kryetar-Qytetar dhe skemat komunale të granteve për OShC, parashikohen zyrtarisht si instrumente thelbësore për qeverisjen lokale pjesëmarrëse; megjithatë, efektiviteti i tyre varet jo vetëm nga organizimi i tyre, por edhe nga cilësia e dokumentimit, ndjekja e mëtejme dhe gjurmueshmëria publike.

Vlerësimi tregon se përputhshmëria procedurale nuk përkthehet automatikisht në llogaridhënie. Në disa komuna, dëgjimet publike dhe thirrjet për grante shpallen dhe zhvillohen, megjithatë mungesa e reagimeve të strukturuar që shpjegojnë se si kontributet e qytetarëve dhe OShC-ve ndikojnë në vendime dobëson vlerën thelbësore të pjesëmarrjes. Kur dokumentimi përfundon në pikën e konsultimit ose përzgjedhjes, pjesëmarrja rrezikon të bëhet një ushtrim simbolik dhe jo një mekanizëm për mbikëqyrje demokratike.

Vushtrria shquhet si një rast relativisht më i mirë, veçanërisht në organizimin transparent të dëgjimeve buxhetore, takimeve Kryetar-Qytetar dhe proceseve të përzgjedhjes së granteve të OShC-ve. Disponueshmëria e kalendarëve paraprakë, vendimeve të publikuara, rezultateve të vlerësimit dhe komunikimit dygjuhësh tregon se standardet më të larta të transparencës dhe gjurmueshmërisë janë të arritshme brenda kuadrit ligjor ekzistues. Mitrovica e Jugut paraqet gjithashtu praktikë solide në organizimin dhe dokumentimin e konsultimeve buxhetore dhe thirrjeve për grante të OShC-ve, megjithëse mbeten boshllëqe në gjurmueshmërinë e takimeve Kryetar-Qytetar dhe në dokumentimin e zbatimit të kontratave për grantet e dhëna.

Në të kundërt, Mitrovica e Veriut dhe Zveçani paraqesin boshllëqe të konsiderueshme në transparencë. Disponueshmëria e kufizuar e dokumentacionit të qasshëm mbi takimet publike, përgjigjet institucionale ndaj kontributeve të qytetarëve dhe skemat e granteve të OShC-ve pengon verifikimin e përputhshmërisë dhe kufizon mbikëqyrjen e jashtme. Në këto kontekste, mungesa e informacionit, në vend të provave të moszbatimit, shfaqet si sfida kryesore e llogaridhënies.

Në të gjitha komunat e vlerësuara, një çështje strukturore e përbashkët mbetet mungesa e reagimeve dhe ndjekjes së dokumentuar publikisht, si ndaj propozimeve të ngritura nga qytetarët gjatë konsultimeve, ashtu edhe ndaj aplikimeve të OShC-ve në kuadër të skemave komunale të granteve. Ky boshllëk dobëson besimin, zvogëlon motivimin për pjesëmarrje kuptimplotë dhe kufizon aftësinë e qytetarëve dhe shoqërisë civile për t'i mbajtur institucionet lokale përgjegjëse për përdorimin e burimeve publike.

# REKOMANDIME

Tabela në vijim përmbledh veprimet prioritare të nevojshme për të kaluar nga përputhshmëria thjesht procedurale drejt pjesëmarrjes kuptimplote dhe llogaridhënies në qeverisjen komunale.

Tabela 3 Key Rekomandimet kryesore për forcimin e transparencës dhe llogaridhënies

| <i>Fusha</i>                            | <i>Boshllëku i identifikuar</i>  | <i>Veprimi i rekomanduar</i>  | <i>Niveli përgjegjës</i> |
|---|--|---|--------------------------|
| <b>Reagim &amp; Përgjegjësi</b>         | Kontributet e qytetarëve dhe OShC-ve nuk pasohen me përgjigje të shkruara              | Të vendoset si standard publikimi i përmbledhjeve të shkurtra me shkrim që shpjegojnë si janë shqyrtuar propozimet e qytetarëve dhe OShC-ve dhe nëse ato janë reflektuar në vendimet përfundimtare apo në ndarjen e fondeve | Ekzekutivi komunal       |
| <b>Dokumentim &amp; Arkivim</b>         | Të dhëna publike të fragmentuara ose që mungojnë në të gjitha pjesëmarrjet dhe grantet | Të krijohet një arkivë e dedikuar online që përfshin dëgjimet publike, takimet Kryetar–Qytetar, thirrjet për propozime për OShC, vendimet për ndarje fondesh dhe statusin e zbatimit  | Administrata komunale    |
| <b>Takimet Kryetar–publik</b>           | Gjurmueshmëri e kufizuar e takimeve të detyrueshme                                     | Të sigurohet që së paku dy takime kryetar–publik në vit të shpallen publikisht, të dokumentohen dhe të arkivohen, me përmbledhje që pasqyrojnë kontributet e qytetarëve dhe OShC-ve   | Zyrat e kryetarëve       |
| <b>Transparenca e granteve për OShC</b> | Dukshmëri e kufizuar e fazave të vlerësimit, kontraktimit dhe zbatimit                 | Të publikohen kriteret e vlerësimit, listat paraprake dhe përfundimtare të përfituesve me pikëzim dhe shuma të ndara, si dhe afatet orientuese për nënshkrimin e kontratave dhe fillimin e projekteve                       | Administrata komunale    |
| <b>Qasja gjuhësore</b>                  | Publikim dygjuhësh i paqëndrueshëm   | Të publikohet në mënyrë sistematike njoftimet, materialet e konsultimit dhe dokumentacioni për grantet e OShC-ve në të gjitha gjuhët zyrtare lokale   | Administrata komunale    |
| <b>Monitorim &amp; Mbikëqyrje</b>       | Verifikim i jashtëm dhe ndjekje e dobët  | Të mundësohet qasje për organizatat e shoqërisë civile dhe aktorët mbikëqyrës në dokumentacionin mbi pjesëmarrjen publike dhe grantet për OShC, përmes praktikave të standardizuara të publikimit dhe arkivimit             | Komunat / OShC-të        |

## 6. Bibliografia / Referencat

1. Republika e Kosovës. (2008). Kushtetuta e Republikës së Kosovës.  
<https://gzk.rks-gov.net>
2. Republika e Kosovës. (2008). Ligji Nr. 03/L-040 për vetëqeverisjen lokale.  
<https://gzk.rks-gov.net>
3. Republika e Kosovës. (2016). Ligji Nr. 05/L-063 për menaxhimin e financave publike dhe përgjegjësinë.  
<https://gzk.rks-gov.net>
4. Republika e Kosovës. (2019). Ligji Nr. 06/L-081 për qasjen në dokumente publike.  
<https://gzk.rks-gov.net>
5. Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve. (2018). Udhëzim Administrativ (MFPT) Nr. 01/2018 për planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit komunal.  
<https://mf.rks-gov.net>
6. Komuna e Mitrovicës së Jugut. (2025). Projekt-buxheti dhe buxheti i miratuar komunal për vitin fiskal 2025.
7. Komuna e Mitrovicës së Veriut. (2025). Projekt-buxheti dhe buxheti i miratuar komunal për vitin fiskal 2025.
8. Komuna e Vushtrrisë. (2025). Projekt-buxheti dhe buxheti i miratuar komunal për vitin fiskal 2025.
9. Komunat e Mitrovicës së Jugut, Mitrovicës së Veriut dhe Vushtrrisë. (pa datë). Statutet komunale dhe rregulloret e punës.
10. Ueb-faqet zyrtare të komunave dhe portalet publike të informimit. (2025). Njoftime publike dhe procesverbale të dëgjimeve publike për buxhetin.
11. Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik. (2024–2025). Planet komunale të prokurimit dhe njoftimet për dhënie të kontratave.  
<https://e-prokurimi.rks-gov.net>
12. Komuna e Mitrovicës së Jugut. (2025, janar). Thirrje publike për projekte sportive për OJQ-të. Drejtoria për Kulturë, Rini dhe Sport.
13. Komuna e Mitrovicës së Jugut. (2025, prill–maj). Lista paraprake e OJQ-ve përfituese – Turizëm dhe mjedis.
14. Komuna e Mitrovicës së Jugut. (2025, qershor). Lista paraprake e OJQ-ve përfituese – Sektori i rinisë.
15. Komuna e Mitrovicës së Jugut. (2025, mars). Njoftim për anulimin e thirrjes publike për financimin e OJQ-ve.
16. Komuna e Mitrovicës së Jugut. (2025, prill–maj). Thirrje për përfaqësues të shoqërisë civile në komisionet vlerësuese.
17. Komuna e Vushtrrisë. (2025, mars). Thirrje publike për financimin e projekteve të personave juridikë/OJQ-ve në fushën e kulturës, rinisë dhe sportit.
18. Komuna e Vushtrrisë. (2025, 28 maj). Vendim paraprak për ndarjen e subvencioneve për kulturë, rini dhe sport – Thirrja publike 2025.
19. Komuna e Vushtrrisë. (2025, shtator). Thirrje publike për financimin e projekteve të personave juridikë/OJQ-ve në shëndetësi dhe mirëqenie sociale.
20. Këshilli i Evropës. (2018). Udhëzime për pjesëmarrjen qytetare në vendimarrjen politike.
21. Partneriteti Ndërkombëtar i Buxhetit. (2018). Parimet e pjesëmarrjes së publikut në politikën fiskale.
22. Organizata për Bashkëpunim Ekonomik dhe Zhvillim. (2015). Parimet e qeverisjes buxhetore. Botime të OECD-së.
23. Organizata për Bashkëpunim dhe Zhvillim Ekonomik (OECD). (2020). Qeverisja e hapur dhe pjesëmarrja e qytetarëve në procesin buxhetor. OECD Publishing.
24. Banka Botërore. (2017). Pjesëmarrja publike në buxhetim dhe transparenca fiskale. World Bank Group.
25. Monitorimi i drejtpërdrejtë i dëgjimeve publike për buxhetin të zhvilluar në komunat Mitrovicë e Jugut, Mitrovicë e Veriut dhe Vushtri. (2025).
26. Intervista me qytetarë dhe përfaqësues të shoqërisë civile. (2025).



[www.rec-kosova.org](http://www.rec-kosova.org)

